

Zagreb, 31. listopada 2013.

## SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 187. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća, održane 30. listopada 2013. godine u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, Ulica grada Vukovara 78.

### **Predstavnici Vlade Republike Hrvatske u GSV-u**

- prof. dr. sc. Mirando Mrsić, dr. med., ministar rada i mirovinskoga sustava, član i predsjednik Vijeća
- mr. sc. Boris Lalovac, zamjenik ministra financija, zamjenik člana
- Maja Sporiš, zamjenica ministrice socijalne politike i mladih, zamjena člana
- Jakša Puljiz, zamjenik ministra regionalnoga razvoja i fondova EU, zamjena člana
- Senada Dürrigl, pomoćnica ministra gospodarstva, zamjena člana

### **Predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca u GSV-u**

- Damir Kuštrak, član Savjeta HUP-a, član i dopredsjednik Vijeća
- doc. dr. sc. Ivan Mišetić, član
- mr. sc. Bernard Jakelić, zamjena člana
- Nataša Novaković, zamjenica člana

### **Predstavnici sindikalnih središnjica u GSV-u**

- Damir Jakuš, HURS, član i dopredsjednik Vijeća
- Krešimir Sever, NHS, član
- Mladen Novosel, SSSH, član
- Vilim Ribić, MHS, član
- Mirela Bojić, MHS, zamjenica člana
- Zdenko Mučnjak, HURS, zamjenik člana

### **Ostali prisutni:**

- Marijan Cesarik, zamjenik ministra zdravlja
- Marina Kasunić Peris, pomoćnica ministra rada i mirovinskoga sustava
- Mirjana Rađenović, pomoćnica ministra rada i mirovinskoga sustava
- Admira Ribičić, HUP
- Milica Jovanović, HUP
- Gordana Palajsa, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Ana Miličević Pezelj, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Darko Šeperić, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Ana Kranjac Jularić, Nezavisni hrvatski sindikati
- Katarina Rumora, Nezavisni hrvatski sindikati
- Katarina Litva, Nezavisni hrvatski sindikati
- Mario Radaković, HANFA
- mr. sc. Dubravka Matić, Samostalna služba za socijalno partnerstvo

### **Odsutni članovi Vijeća:**

- Milanka Opačić, potpredsjednica Vlade RH i ministrica socijalne politike i mladih
- prof. dr. sc. Branko Grčić, potpredsjednik Vlade RH i ministar regionalnoga razvoja i fondova EU
- Slavko Linić, ministar financija
- prof. dr. sc. Rajko Ostojić, dr. med., ministar zdravlja
- Ivan Vrdoljak, ministar gospodarstva
- Davor Majetić, HUP
- Zdravko Jelčić, HUP

Sjednica je započela u 10,00 sati, a otvorio ju je i vodio predsjednik Vijeća, prof. dr. sc. Mirando Mrsić, dr. med.

U odnosu na dnevni red koji je predložen za današnju sjednicu, predsjednik Vijeća predložio je da se o Nacrtu prijedloga zakona navedenima pod točkama 5. i 6. ne raspravlja na današnjoj sjednici, s obzirom da su se socijalni partneri na sjednici Povjerenstva za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava usuglasili o istima.

Nezavisni hrvatski sindikati istaknuli su da se protive prijedlogu da se Nacrt prijedloga zakona o zaštiti na radu i Nacrt prijedloga zakona o potporama za očuvanje radnih mjesta, budući rad na tekstovima istih nije dovršen u okviru radnih skupina, po skidanju s dnevnog reda 187. sjednice GSV-a vrata na odgovarajuća povjerenstva GSV-a radi dorade teksta zakona. Povjerenstva GSV-a operativna su tijela na kojima se razmatraju prijedlozi zakona s ciljem argumentiranog izjašnjavanja članova o prihvatljivosti, odnosno neprihvatljivosti istih. Ne slažemo se s nametnutom praksom prema kojoj povjerenstva postaju produljene ruke radnih skupina, na kojima se, radi formalnog zadovoljavanja procedure u smislu Poslovnika o radu GSV-a i „dobivanja“ na vremenu, raspravlja o nedorađenim tekstovima zakona.

Zbog navedenog smatraju kako je navedene zakone trebalo dodatno raspraviti u okviru postojećih radnih skupina, a potom uputiti u daljnju proceduru na povjerenstva, odnosno sjednicu GSV-a.

Nakon rasprave o predloženom dnevnom redu, u kojoj su sudjelovali Mirela Bojić, Krešimir Sever, Mladen Novosel, Vilim Ribić, Damir Kuštrak, Damir Jakuš, Katarina Litva, Admira Ribičić, Ana Miličević Pezelj i Mirando Mrsić, usvojenisu sljedeći

## ZAKLJUČCI

1. Točke predloženog dnevnog reda 2., 3. i 4. raspravit će se na sljedećoj sjednici Vijeća, koja će se sazvati tijekom slijedećeg tjedna (4.-8. studenoga 2013. godine)
2. Točke predloženog dnevnog reda 5. i 6. neće se razmatrati, budući da su usuglašeni sa socijalnim parterima te je Povjerenstvo za zakonodavstvo o istima već donijelo mišljenje i podržava oba predložena zakona.
3. Nacrt prijedloga zakona o zaštiti na radu ponovno će se raspraviti na Povjerenstvu za zakonodavstvo, koje će se sastati u proširenom sastavu. Na sjednicu povjerenstva pozvat će se i članovi radne skupine koja je sudjelovala u izradi Nacrta prijedloga zakona. Nakon toga, izradit će se konačna verzija prijedloga zakona koja će po potrebi biti razmotrena na dodatnoj sjednici Povjerenstva za zakonodavstvo, koje će o istome usvojiti mišljenje te Zakon više neće biti razmatran na sjednici Vijeća.
4. Zakon o potporama za očuvanje radnih mjesta ponovno će se raspraviti na Povjerenstvu za zapošljavanje, na koji će se također pozvati i članovi radne skupine koja je radila na izradi Zakona, a po usvajanju mišljenja Povjerenstva, zakon se više neće razmatrati na sjednici Vijeća.

Slijedom zaključaka, predsjednik Vijeća predložio je izmijenjeni dnevni red:

- 0. Usvajanje zapisnika sa 186. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća, te Izvješće o realizaciji zaključaka sa 186. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća,**
- 1. Nacrt prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju,**  
(uvodno izlaganje: Mirjana Rađenović, pomoćnica ministra rada i mirovinskoga sustava)
- 2. Razno.**

Nakon toga, rasprava je nastavljena prema izmijenjenom dnevnom redu.

<b>Točka 0. Usvajanje zapisnika sa 185. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća</b>
--

Budući da nisu zaprimljene nikakve primjedbe na dostavljeni zapisnik s prethodne sjednice Vijeća, isti je jednoglasno usvojen.

Nataša Novaković iznijela je primjedbu HUP-a na provedbu zaključaka Vijeća. Naime, Ministarstvo gospodarstva je uputilo u proces donošenja izmjene i dopune Zakona o javnoj nabavi, bez da je u prethodnu raspravu uključilo socijalne partnere – niti su bili uključeni u rad radne skupine koja je pripremala zakon niti je isti dostavljen na mišljenje GSV-u. Stoga HUP traži da se Zakon povuče iz procedure te poziva na poštivanje Sporazuma o GSV-u. U vezi ovog pitanja uputili su i zahtjev za očitovanjem Ministarstvu gospodarstva i Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava.

## ZAKLJUČAK

Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava provjerit će stanje procedure u odnosu na spomenuti Zakon, te će o okolnostima propusta savjetovanja socijalnih partnera o spomenutom Zakonu izvijestiti socijalne partnere.

### Točka 1. Nacrt prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju,

U uvodnom izlaganju pomoćnica ministra rada i mirovinskoga sustava, Mirjana Rađenović, izložila je ukratko pitanja koja se reguliraju Nacrtom prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO). To su pitanja starosne i prijevremene starosne mirovine, invalidske mirovine, unapređenje profesionalne rehabilitacije u cilju povratka u svijet rada, pitanja obiteljske i minimalne mirovine te redefiniranje formule za određivanje osnovne mirovine. Uvodi se razdvajanje mirovina na mirovine ostvarene po posebnim propisima i mirovine ostvarene na temelju staža pokrivenog doprinosima, te se uvodi i dvostruki režim usklađivanja mirovina. Također se uvodi i isplata mirovina samo putem banaka, uz prijelazni rok od 6 mjeseci, uz iznimke za određene korisnike.

Dodala je kako je sukladno Zakonu o procjeni učinka propisa, Nacrt prijedloga zakona objavljen 2. srpnja 2013. godine, a tijekom mjeseca rujna 2013. godine održane su tri javne tribine (u Splitu, Rijeci i Osijeku) na kojima je prezentiran prijedlog novog Zakona. Nakon provedenog savjetovanja i pribavljanja mišljenja nadležnih tijela, pristupilo se izradi novog Zakona, o kojem je provedena javna rasprava u razdoblju od 3. do 18. listopada 2013. godine putem mrežnih stranica Ministarstva.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali Vilim Ribić, Damir Kuštrak, Mirjana Rađenović, Mirando Mrsić, Milica Jovanović, Mirela Bojić, Darko Šeperić, Krešimir Sever, Damir Jakuš i Bernard Jakelić, usvojeno je sljedeće

### MIŠLJENJE

1. Gospodarsko-socijalno vijeće podržava donošenje Nacrta prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju, uz izdvojena mišljenja socijalnih partnera u odnosu na pojedine institute.
2. Nezavisni hrvatski sindikati ne podržavaju Nacrt prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju.

### IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Hrvatska udruga poslodavaca podržava upućivanje u proceduru Nacrta prijedloga Zakona o mirovinskom osiguranju uz sljedeće izdvojeno mišljenje:

Mišljenja smo kako su rokovi utvrđeni u članku 112. Nacrta prijedloga prekratko određeni. Naime, kako smo i iznosili tijekom rada radne skupine rokovi od 24 sata za dostavu podataka iz ovog članka nerealni iz više razloga. Predlagatelj nije uzeo u obzir moguće smetnje u Internet vezi za koje nisu odgovorni poslodavci nego operateri ili jednostavno kvarovi koji mogu dovesti do prekida Internet veze u razdoblju dužem od 24 sata.

S obzirom da Zakon o radu („Narodne novine“ broj [149/2009](#), [61/2011](#), [82/2012](#), [73/2013](#)) određuje zakonsku presumpciju ako poslodavac prije početka rada ne sklopi s radnikom ugovor o radu u pisanom obliku ili mu ne izda pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru, smatra se da je s radnikom sklopio ugovor o radu na neodređeno vrijeme. Uzimajući u obzir ovu odredbu čiji je cilj, između ostaloga, i sprječavanje nepravovremenog prijavljivanja radnika u sustave obveznog osiguranja,

nejasan nam je razlog predlagatelja za određivanjem ovako kratkih rokova, jer navedena odredba Zakona o radu već ima istu zaštitnu funkciju.

Podsjećamo kako ovo nije prvo skraćivanje rokova za prijavu u matične evidencije. Naime, rok je već skraćen s 15 dana na 8 dana, a predlagatelj nam nije argumentirano predočio kakve rezultate je polučilo to skraćivanje roka odnosno nejasan nam je razlog zbog kojeg predlagatelj ponovo skraćuje rok na nerealnih 24 sata. Istovremeno, uvažavajući moguće nepredvidive okolnosti, predlagatelj određuje rok od 3 dana Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za provjeru i unos podataka.

Predlažemo da predlagatelj uvaži moguće nepredvidive i opravdane okolnosti uvjetovane višom silom, poslovanjem, izvršenjem rokova u poslovanje i dr. te odustane od svog prijedloga kojim uvodi ovako kratke rokove.

Nadalje, odredbe članaka 171. i 172., a u vezi s člankom 112. Nacrta zakona, rigidno su i nejasno određene. Naime, mišljenja smo kako će neće biti ispunjena intencija predlagatelja da olakša otklanjanje nedostatka poslodavcu, nego će posljedica biti šteta kako za radnika, tako i za poslodavaca, jer će doći do „pečačenja“ prostora i istovremeno plaćanja visoke kazne. Zatvaranje poslovnog subjekta i na jedan dan, izuzetno je velika i nerazmjerna šteta koju ne može opravdati predložena sankcija čiji je cilj trebao biti tek puko otklanjanje nedostatka.

## **IZDVOJENO MIŠLJENJE SAVEZA SAMOSTALNIH SINDIKATA HRVATSKE**

SSSH ne podržava sljedeće dijelove Nacrta prijedloga Zakona o mirovinskom osiguranju:

### **I.**

Ne podržavamo podizanje uvjeta za ostvarivanje prava na starosnu mirovinu (čl. 33.) i prijevremenu starosnu mirovinu (čl. 35.) na 67 odnosno 62 godine starosti od 31. siječnja 2031. godine. 65 godina trenutno predstavlja prosjek za umirovljenje u Europi, a očekivano trajanje života u RH je i dalje znatno kraće nego u najrazvijenijim industrijskim zemljama. K tome, podizanje uvjeta za umirovljenje neće imati značajnog učinka na održivost mirovinskog sustava sve dok se ne smanji stopa nezaposlenosti, jer samo po sebi neće utjecati na temeljni problem nepovoljnog omjera osiguranika i umirovljenika. U ovom trenutku, unatoč općenitim tvrdnjama koje se o tome iznose u javnosti, nemoguće je tvrditi hoće li se do 2031. g. očekivano trajanje života povećati, a stopa nezaposlenosti značajno smanjiti. Dapače, postoje opravdani razlozi za suprotnu mogućnost (klimatske promjene, globalni trend rasta stope nezaposlenosti u posljednjih 30-ak godina, povećanje socijalnih nejednakosti i egzistencijalne nesigurnosti).

Pri povećanju dobi za umirovljenje poseban problem predstavlja činjenica da uspjeh ovakvih reformi ovisi isključivo o mogućnosti starijih radnika za ostanak na tržištu rada, jer ih u suprotnom osuđuje na nezaposlenost i siromaštvo u posljednjim godinama radnog vijeka. Stoga se ovakve promjene ne mogu provoditi bez istovremenih mjera usmjerenih na prilagodbu radnih mjesta i organizacije rada mogućnostima i potrebama starijih ljudi, promocije cjeloživotnog učenja, ravnoteže radnog i privatnog života kao i borbe protiv diskriminacije na osnovi dobi i spola.

Stoga podizanje dobi za umirovljenje u ovom trenutku smatramo nepotrebnim i bez učinka na održivost mirovinskog sustava. Istu mjeru bit će primjereno razmotriti tek kada se produži očekivano trajanje života u RH, te promjene navedeni trendovi na tržištu rada, ali i tada samo uz široku javnu raspravu, kao i širi društveni i politički konsenzus (koji je nužan za uspjeh ovakve dugoročne reforme koja će osim sadašnje obvezivati i buduće vlade).

### **II.**

Iako podržavamo uvođenje prava na starosnu mirovinu zbog dugogodišnjeg osiguranja (čl. 34.), smatramo da je s obzirom na očekivano trajanje života u RH, odnosno očekivano vrijeme primanja mirovine, 40 godina uplate doprinosa dovoljan uvjet za stjecanje prava na starosnu mirovinu (neovisno o godinama starosti). Uz to, smatramo da predloženo rješenje diskriminira žene, budući da propisuje isti uvjet za žene i muškarce iako još nije isteklo prijelazno razdoblje ujednačavanja uvjeta za umirovljenje. Kako bi se izbjeglo jednako postupanje prema nejednakim kategorijama osiguranika za vrijeme trajanja prijelaznog razdoblja (što predstavlja diskriminaciju), uvjet za žene

bi dotad trebao biti proporcionalan uvjetu za starosnu mirovinu za žene, odnosno postepeno se povećavati paralelno s tijekom prijelaznog razdoblja ujednačavanja.

### III.

Ne podržavamo odredbe kojima se određenim kategorijama umirovljenika dopušta zasnivanje radnog odnosa bez obustave isplate mirovine (čl. 99). Predloženo rješenje značilo bi ozakonjenje postojeće protuzakonite prakse (zapošljavanje umirovljenika putem ugovora o djelu za poslove koji imaju karakter radnog odnosa), koje u trenutnim uvjetima tržišta rada smatramo kontraproduktivnim. Naime, sve dok postoji visoka stopa nezaposlenosti, ni sa stajališta poticanja zapošljavanja, ni sa stajališta održivosti mirovinskog sustava, nije primjereno omogućavati umirovljenicima zasnivanje radnog odnosa uz istovremenu isplatu mirovina iz sredstava javnog mirovinskog sustava. Uz to, ovakva odredba signal je umanjivanja odgovornosti države za osiguranje dostojnog života u starosti (odnosno primjerene razine mirovina), te prebacivanja te odgovornosti na pojedinca (kojem se „omogućuje“ da radom u starosti osigura egzistenciju) upravo u vremenima bi se odgovornost države na ovom području trebala povećavati (uslijed sve većeg broja radnika koji zbog atipičnih oblika rada i dugotrajnih razdoblja nezaposlenosti neće biti u stanju kroz radni staž i uplaćene doprinose ostvariti primjerenu razinu mirovine).

## IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE RADNIČKIH SINDIKATA

Hrvatska udruga radničkih sindikata izvješćuje Gospodarsko-socijalno vijeće kako u ovom slučaju ostaje kod primjedbi koje je prethodno iznosila (uz ostale primjedbe), a koje se odnose na odredbe članaka 33. i 34. Nacrta prijedloga Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO).

### I.

HURS pozdravlja namjeru iskazanu kroz prijedlog odredbe članka 34. ZOMO po kojoj pravo na starosnu mirovinu zbog dugogodišnjeg osiguranja ima osiguranik kada navrší 41 godinu staža osiguranja. Međutim, dio odredbe po kojoj se kao uvjet za navedenu starosnu mirovinu uz godine staža osiguranja uvodi i uvjet godina života (60 godina), za HURS nije prihvatljiv.

Razlozi protivljenja uvjetu godina života uz staž od 41 godinu su:

- **30 godina** je prosječan **mirovinski staž** za ukupan broj korisnika mirovina ZOMO
- Prosječan **mirovinski staž** korisnika **starosnih** mirovina ZOMO koji su pravo na mirovinu ostvarili u 2013. godini iznosi 34 godine.
- Veći broj industrijskih radnika ima i više od 41 godinu staža (s beneficiranim stažem), ali životnu dob nižu i znatno nižu od 60 godina,

Stoga HURS ostaje kod prijedloga da članak 34. glasi:

***"Pravo na starosnu mirovinu zbog dugogodišnjeg osiguranja ima osiguranik kada navrší 41 godinu staža osiguranja."***

### II.

HURS se protivi povišenju dobne granice za ostvarenje prava na starosnu mirovinu sa 65 na 67 godina života, kao i za prijevremenu starosnu mirovinu sa 60 na 62 godine života.

Najvažniji razlozi protivljenja uvjetu godina života uz staž od 41 godinu su:

- prosječan životni vijek u Hrvatskoj je niži od prosječnog životnog vijeka u državama koje su uvele ili namjeravaju uvesti dob od 67 godina kao uvjet za starosnu mirovinu, zbog čega je i kraće razdoblje korištenja mirovine,
- nezaposlenost u Hrvatskoj, posebno mladih, je tako velika da ne opravdava ostanak na tržištu rada kategorija stanovništva starijeg od 65 godina.

## IZDOJENO MIŠLJENJE NEZAVISNIH HRVATSKIH SINDIKATA

U odnosu na Nacrt prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju, pozdravljamo reforme pojedinih instituta kojima je cilj učinkovitije i pravednije funkcioniranje javnog sustava mirovinskog osiguranja, kao što su priznanje prava na starosnu mirovinu bez penalizacije za osiguranike s 41

godinom staža osiguranja i pravo na prijevremenu starosnu mirovinu za osiguranike koji su ostali bez posla uslijed stečaja te uvođenje povoljnije tzv. varijabilne formule za usklađivanje mirovina.

Međutim, zbog toga što se ovim Zakonom uvode određene izmjene kao što su:

- povećanje dobne granice za stjecanje prava na starosnu mirovinu na 67 godina i prijevremenu starosnu mirovinu na 62 godine, koje smatramo neprimjereno visokima u odnosu na očekivanu životnu dob i ostale životne uvjete u RH, kao i najnovije trendove u brojnim zemljama EU;

- pravo na starosnu mirovinu s 41 godinom staža osiguranja bez penalizacije uz kumulativni uvjet od najmanje 60 godina života, što smatramo negacijom dugogodišnjeg rada i uplata u mirovinski fond kao temelja za pravo na mirovinu;

- pravo na prijevremenu starosnu mirovinu za osiguranike koji su ostali bez posla uslijed stečaja uz uvjet neprekinute nezaposlenosti od 2 godine, koji uvjet smatramo prestrogim i zbog čega smo tražili da se razdoblja rada kraća od primjerice 3 ili 6 mjeseci na smatraju prekidom razdoblja od 2 godine. Smatramo kako ovo pravo na identičan način treba omogućiti radnicima koji su bez svoje volje ostali bez posla i završili među nezaposlenima, a koji su kroz program zbrinjavanja ili pojedinačno utvrđeni kod poslodavca viškom;

- ukidanje prava na dostavu mirovine putem pošte većem krugu korisnika, što smatramo postupkom koji je vođen isključivo ekonomskim razlozima, uz krajnje neuvažavanje prepreka koje starija životna dob nosi kako u smislu pokretljivosti, tako i u smislu vladanja bankarskim tehnologijama.

Temeljem navedenog, **Nezavisni hrvatski sindikati ne prihvaćaju Nacrt prijedloga zakona o mirovinskom osiguranju.**

#### **IZDOJENO MIŠLJENJE MATICE HRVATSKIH SINDIKATA**

Matica hrvatskih sindikata je načelno suglasna sa Zakonom o mirovinskom osiguranju, no kako bismo poboljšali Zakon u sadržajnom i nomotehničkom smislu smatramo da bi trebalo uvažiti sljedeće primjedbe:

U članku 8. st. 1. definirani su pojmovi osiguranika i osigurane osobe. Naime, mišljenja smo da bi ta dva pojma u samom njihovom nazivu trebalo bolje razgraničiti budući da su nazivi tih pojmova vrlo slični i postoji velika mogućnost da će se u praksi ta dva pojma zamjenjivati.

U članku 18. st. 4. na sastanku radne skupine dogovoreno je da se riječi „osigurava se“ promijene u riječi „mogu se osigurati“ kako je pisano i u prethodnim stavcima istoga članka, međutim u radnom materijalu koji je poslan za sjednicu Gospodarskog socijalnog vijeća tekst nije promijenjen.

U članku 28. st. 3. potrebno je preformulirati sintagmu „koristeći se“ budući da nije u duhu hrvatskog jezika.

U čl. 59. st. 8. potrebno je izmijeniti formulaciju „mirovina se isplaćuje od prvog idućeg dana od dana do kojega je nakon utvrđenog potpunog gubitka radne sposobnosti ostvario plaću“ jer je prilično nespretna i nerazumljiva.

U čl. 96.st. 3.određuju se skupine osoba kojima će se mirovina i druga primanja iz mirovinskog osiguranja dostavljati putem pošte na teret državnog proračuna. Smatramo da je potrebno bolje razraditi koje su to skupine osoba. Otvara se pitanje ruralnih sredina i starijih osoba kojima nije utvrđena invalidnost, a koje se ne mogu lako kretati i kojima je zbog javnog prijevoza teško ili nemoguće doći do poslovnice banke ili pošte koja je unutar 10 km od mjesta prebivališta. Na radnoj skupini postignut je dogovor da će se isti članak dodatno razraditi što nije učinjeno.

U članku 112.uvodi se rok od 24 sata od za dostavu podataka o početku, prestanku poslovanja i promjenama u poslovanju, koja bi se doduše provodila putem interneta međutim smatramo da je taj rok prekratak. Potrebno je ostaviti rok od minimalno 48 sati. Poslodavac koji ne želi prijaviti

promjene neće to učiniti ni u roku od 8 dana a u roku od 24 sata moguće su različite komplikacije uzrokovane višom silom, kao npr. pad internog informatičkog sustava poslodavca, bolest osobe koja je zadužena za obavljanje tog posla. Smatramo da je rok potrebno produljiti osobito obzirom na novčanu kaznu za navedeni prekršaj u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kn.

U članku 187., aizmimno od čl. 104.st.1.t.5 Zakona o radu ugovor o radu ne prestaje dostavom izvršnog rješenja o mirovini zbog djelomičnog gubitka radne sposobnosti već zaposlenik nastavlja raditi na prilagođenim poslovima. Otvoreno je pitanje usklađenja sa Zakonom o radu koji je još uvijek na razini raspravljanja na radnoj skupini.

## **Točka 2. Razno**

### **a) Sudjelovanje predstavnika GSV-a na godišnjem zasjedanju europskih gospodarsko-socijalnih vijeća u Ateni 14. i 15. studenog 2013. godine**

#### **ZAKLJUČAK**

1. Zasjedanju predsjednika i glavnih tajnika europskih gospodarsko-socijalnih vijeća, koje se održava u Ateni 14. i 15. studenoga 2013., u ime hrvatskoga Gospodarsko-socijalnog vijeća prisustvovat će Zdenko Mučnjak, kao predstavnik sindikalnih središnjica i pomoćnik ministra rada i mirovinskoga sustava Dario Baron.
  2. Troškove sudjelovanja predstavnika hrvatskoga Gospodarsko-socijalnog vijeća na zasjedanju snosi Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava.
- b) Savez samostalnih sindikata Hrvatske i Matica hrvatskih sindikata predložili su dopunu Poslovnika o radu GSV-a u kojoj bi se izričito ograničila upotreba mobitela za vrijeme trajanja sjednica Vijeća. Hrvatska udruga poslodavaca smatra kako to pitanje nije potrebno regulirati Poslovníkom.
- Predsjednik Vijeća predložio je da sindikalne središnjice dostave prijedlog izmjene Poslovnika, koje će se zatim razmotriti na Povjerenstvu za zakonodavstvo.

Sjednica je završila u 12,45 sati.

Zapisnik sastavila:  
mr. sc. Dubravka Matić, v.r.

**Predsjednik  
Gospodarsko-socijalnog vijeća**

prof. dr. sc. Mirando Mrsić, dr. med., v.r.